



Ruskon kunta
rusko@rusko.fi

Viite: lausuntopyyntö 7.5.2025

Lausunto kaavan valmisteluaineistosta, Lähteenmäen asemakaavan muutos ja laajennus, Rusko

Lausuntopyyntö koskee 17.4.2025 päivättyä luonnosta.

LAUSUNTO

Luonnonsuojelu

Kaavassa maankäyttöä / rakentamista osoitetaan osin Munittulan pohjavesialueelle / pohjaveden muodostumisalueelle. Kaavan vaikutuksissa ei ole tunnistettu em. pohjavesialueen vaikutusta ja siten kaavan vaikutusta Pomponrahkan Natura-alueeseen (FI 0200061). Alueelle on laadittu mm. v. 2015 Pomponrahkan tila- ja toimenpideselvitys ja mm. Finavia Oy:n ympäristöluvan käsittelyssä on tunnistettu suon kuivuminen, johon on vaikuttanut mm. pohjavesialueisiin vaikuttaneet toiminnot. Suon suojeluperusteena olevien luontoarvojen säilymistä siis vaarantaa suon vesidynamiikka ja siinä tapahtuneet / tapahtuvat muutokset. Tästä syystä kaavan vaikutuksista on tehtävä Natura-arvio, miten kaava vaikuttaa em. Natura-alueeseen. Kun vaikutus Natura-alueeseen syntyy ensisijaisesti pohjaveteen ja sen virtaamiin vaikuttavien tekijöiden kautta, olennaista on siis tunnistaa pohjaveteen liittyvät vaikutukset ja mahdollisuudet puskuroida mahdollisia kuivattavia vaikutuksia kaavassa. Natura-arvioinnin sisällöstä tällä kohteella ja tarvittavasta tarkastelusta voidaan järjestää erillinen työneuvottelu.

Pohjavedet

Kaava-alueen luoteisosa sijoittuu Antintalon tärkeällä pohjavesialueelle (1-luokka) pohjaveden varsinaiselle muodostumisalueelle ja vedenottamon vesilain mukaiselle suoja-alueelle. Lisäksi kaava-alue rajautuu vedenhankintaan soveltuvaan Munittulan pohjavesialueeseen, jonka pohjavedestä maa- tai vesiekosysteemi on suoraan riippuvainen (2E-luokka). Pohjavesialueet kuuluvat luode-kaakko suuntaiseen pitkittäisharjajaksoon.

Munittulan pohjavesialueelta purkautuvat vedet ylläpitävät pohjavedestä riippuvaisia ekosysteemejä Pomponrahkan FI0200061 Natura 2000-alueella, Pomponrahkan luonnonsuojelualueella sekä Isosuon SSO020044 soidensuojeluohjelma-alueella. Lisäksi pohjavesialueen ulkopuolella sijaitsee Munittulan pohjavedestä riippuvainen merkittävä luonnontilaisen kaltainen lähde ja siitä laskeva puro.

Munittulan pohjavesialue on vesienhoitosuunnitelmassa luokiteltu kemiallisen riskin alueeksi pohjavedessä paikallisesti havaittujen haitta-aineiden ja pohjavesialueella olevien riskitoimintojen takia. Molempien pohjavesialueiden kemiallinen ja määrällinen tila on kuitenkin kokonaisuutena arvioiden hyvä.

Kaavaselostuksesta puuttuu kokonaan selvitys kaavan vaikutuksista pohjaveden laatuun ja määrään, pohjavesiolosuhteisiin ja pohjavedestä riippuvaisiin maa- tai vesiekosysteemeihin sekä vesienhoidon tavoitteisiin. Selostusta tulee tältä osin täydentää. Pohjavesivaikutusten arvioinnissa tulee huomioida sekä rakentamisen aikaisen kaivun ja louhinnan vaikutukset että kaavassa osoitettavien toimintojen riskit pohjavedelle.

Pohjavesialueella on voimassa ympäristönsuojelulain 17 §:n pohjaveden pilaamiskielto, johon ei voi saada lupaa. Lisäksi pohjavesialueilla on huomioitava vesilain 3 luvun 2 §:n mukainen vesitaloushankkeiden yleinen luvanvaraisuus, jos kaavan edellyttämistä kaivu- ja louhintatoimenpiteistä voi aiheutua pohjavesiolosuhteiden ja pohjaveden laadun muuttumista. Lisäksi tulee huomioida vesienhoitolainsäädännön tavoitteet, pohjavesimuodostumien heikentämisen kielto sekä vesienhoitosuunnitelmat.

Pohjavesialueille ei tule kaavassa osoittaa uusia pohjaveden laadulle tai määrälle riskiä aiheuttavia toimintoja, kuten teollisuutta tai teollisuutta palvelevia tie- tai katualueita. Kaavaa on tältä osiin tarpeen muuttaa. Teollisuusalueet ja niitä palvelevat uudet tie- ja katualueet tulee rajata pohjavesialueen ulkopuolelle. Pohjavesialueelle voidaan osoittaa kaavamerkinnoin vain toimintoja, jotka eivät aiheuta riskiä pohjaveden laadulle tai määrälle. Pohjavesialueen kaavamääräyksissä tulee olla lisäksi riittävän yksityiskohtaiset määräykset pohjaveden suojelemiseksi.

Hulevesien hallinta

Kaavan läheisyys Munittulan pohjavesialueelle muodostaa haasteita hulevesien hallinnalle. Hulevesien imeyttäminen alueelle on mahdotonta tai ainakin haastavaa, sillä ne eivät saa joutua kosketuksiin pohjaveden kanssa. Koska alueelle muodostuu runsaasti lisää vettä läpäisemätöntä pintaa, kasvavat myös alueelta muodostuvat hulevedet.

Näistä syistä kaavaa varten tulee laatia hulevesiselvitys, jolla pyritään varmistumaan siitä, ettei hulevesistä muodostu haittaa ympäristölle.

Kaavoitus

Kaavaselostuksessa on tarpeen tuoda esille, mitkä ovat aluetta koskevat, voimassa olevat ja asemakaavoitusta yleiskaavattomalla alueella ohjaavat maakuntakaavan merkinnät. Varsinais-Suomen taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaava on kumonnut esimerkiksi Turun kaupunkiseudun maakuntakaavan TP-merkinnät, ja Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaava on kumonnut esimerkiksi Turun kaupunkiseudun maakuntakaavan pohjavesialueiden merkinnät. Kaavaselostuksessa on karttaote, jossa on kaava-alueen suurpiirteinen sijoittuminen maakuntakaavakartalla. Kaavaselostuksessa olisi tarpeen esittää sellainen karttaote, jossa kaava-alueen rajausta on sijoitettu maakuntakaavakartoille ja niiden yhdistelmään tarkoituksenmukaisella tarkkuustasolla.

Asemakaava laaditaan alueelle, jolla ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa, joten kaavaselostuksessa on tarpeen arvioida kaavan suhde yleiskaavan sisältövaatimukseen. Kaavan vaikutuksia maakuntakaavaan on arvioitu vielä suppeasti.

Ilmastovaikutusten arviointia on tarpeen tarkentaa siltä osin, että koska alue ei ole lähtenyt toteutumaan voimassa olevan asemakaavan mukaisesti, vaan vaatii toteutuakseen kaavamuutoksen, ei ilmastovaikutuksia tule osaksikaan arvioida muutoksena suhteessa voimassa olevaan kaavaan, vaan rakentamisen päästöt tulee kokonaisuudessaan kohdistaa nyt vireillä olevalle kaavamuutokselle. Vaikutusten arvioinnin lisäämisen ohella kaavamääräyksiin olisi tarpeen ohjata ilmastokestävään rakentamiseen.

Liikenne

Liikenteen osalta ei ole lausuttavaa.

Jatkotoimet

ELY-keskus pitää edellä todetusti tarpeellisena työneuvottelun järjestämistä.

ELY-keskuksella ei ole toimialaltaan muuta lausuttavaa. Tämä lausunto on tehty alueidenkäytön yksikössä yhteistyössä luonnonsuojelu-, vesi- ja ympäristönsuojeluyksikön kanssa ja se sisältää myös ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueen lausunnon.

Yksikönpäällikön sijaisena
ylitarkastaja

Kirsti Virkki

Ylitarkastaja

Ulla Riipinen

Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

TIEDOKSI

Sähköpostitse Varsinais-Suomen liitto, Alueellinen vastuumuseo

Tämä asiakirja VARELY/3488/2025 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/3488/2025 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Riipinen Ulla 12.06.2025 12:25

Ratkaisija Virkki Kirsti 12.06.2025 12:50

SÄHKÖINEN ALLEKIRJOITUS KEYYT TUNNISTAUTUMINEN

Asiakirja Lausunto Ruskon Lähteenmäen asemakaavan laajennuksen ja muutoksen luonnoksesta on allekirjoitettu Turun kaupungin X-Sign palvelussa.

ELECTRONIC SIGNATURE LIGHT AUTHENTICATION

The document Lausunto Ruskon Lähteenmäen asemakaavan laajennuksen ja muutoksen luonnoksesta has been signed using the City of Turku's X-Sign service.

Allekirjoitukset

Allekirjoittaja	Petteri Järvi
Allekirjoitusaika	13.06.2025 12:02

Allekirjoittaja	Ville-Matti Rautjoki
Allekirjoitusaika	13.06.2025 13:22

Allekirjoitetut asiakirjat

Asiakirja	Lausunto Ruskon Lähteenmäen asemakaavan laajennuksen ja muutoksen luonnoksesta.pdf
-----------	--

Turun kaupunginmuseo

13.6.2025

Dnro 3720-2025
(11 05 02)Ruskon kunta
Vanhatie 5
21290 Rusko

rusko@rusko.fi

Lausunto Ruskon Lähteenmäen asemakaavan laajennuksen ja muutoksen luonnoksesta

Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo, tutkija Jere Leppänen

Varsinais-Suomen alueelliselta vastuumuseolta on pyydetty lausuntoa otsikossa mainitun kaavahankkeen luonnosvaiheen valmisteluaineistosta. Suunnittelualue sijaitsee Turun lentoaseman luoteispuolella ja Vahdontien itäpuolella, ja on pinta-alaltaan noin 14,8 hehtaaria. Kaavahankkeen tarkoituksena on tehdä muutoksia katualueisiin sekä päivittää asemakaavaa vastaamaan alueen nykytilaa, muun muassa muuttamalla korttelialueita vastaamaan kiinteistönrajoja ja osoittamalla jo rakennettua, toistaiseksi kaavoittamatonta maa-alueetta.

Kaava-alueelta ei tunneta arkeologisen kulttuuriperinnön kohteita. Kaava-alue on kuulunut yleiskaavatyön yhteydessä vuonna 2015 tehdyn arkeologisen inventoinnin (*Ruskon eteläosan osayleiskaavan arkeologinen inventointi, Tapani Rostedt, Keski-Pohjanmaan ArkeologiaPalvelu*) tutkimusalueeseen. Yleiskaavatasoinen inventointi harvoin on riittävä selvitys asemakaavoituksen tarpeisiin. Kaava-alue on kuitenkin lähes kokonaan louhittua ja tasattua teollisuusalueetta, joten arkeologisten kohteiden esiintyminen alueella on epätodennäköistä. Kaava-alueen ympäristössä sijaitsevat arkeologiset kohteet *Pyhän Henrikin tie/Nunnapolku* (muinaisjäännösrekisterin tunnus 1000015888) ja *Turun lentokenttä B6 Valkkisvuori* (1000030333).

Kaava-alueen lähistöllä olevat arkeologiset kohteet on asianmukaisella tavalla huomioitu kaava-aineistossa, eikä alueellisen vastuumuseon arvion mukaan alueella ole potentiaalia arkeologisen kulttuuriperinnön esiintymiselle. Vastuumuseolla ei näin ollen ole oman toimialansa osalta huomautettavaa kaavahankkeeseen.

Turun kaupunginmuseo
Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo
museonjohtaja

Ville-Matti Rautjoki

Turun kaupunginmuseo
Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo
yli-intendentti

Petteri Järvi

Turun kaupunginmuseo

13.6.2025

Dnro 3720-2025
(11 05 02)

Tiedoksi: Museovirasto, kirjaamo@museovirasto.fi
Varsinais-Suomen ELY-keskus,
kirjaamo.varsinais-suomi@ely-keskus.fi
Varsinais-Suomen liitto, kirjaamo@varsinais-suomi.fi

Kaupunkiympäristö, kaavoitus keskustan ulkopuolinen
alue

Dnro 3720-2025
13.5.2025 (11 05 02)

Ruskon kunta
Vanhatie 5
21290 Rusko

Lausunto Lähteenmäen asemakaavan laajennuksesta ja muutoksesta, luonnosvaihe

Kaupunkiympäristö/Kaavoitus/kaavoitusarkkitehti Jani Eteläkoski 12.5.2025:

Ruskon kunta on pyytänyt lausuntoa Lähteenmäen asemakaavan laajennuksesta ja muutoksesta. Hanke on luonnosvaiheessa.

Turun kaavoitus pitää hyvänä, että Härjänruopantien katualue jatkuu suoraan jo toteutetusta katuosuudesta, eikä tee nykykaavan mukaista mutkaa. Lisäksi tavoiteltu ratkaisu on maakuntakaavan mukainen. Koska nyt on kuitenkin kyseessä jo asemakaavatason ratkaisu, niin Turun kaavoitus pyytää kiinnittämään huomiota katualueen leveyteen. Toteutetun katuosuuden leveys on karttamittauksen perusteella 22 metriä ja kaavaluonnoksessa esitetyn osuuden 20 metriä. Koska katuyhteys voi joskus olla merkittävä seudullinen liikenneväylä, tulisi sille Turun kaavoituksen mielestä osoittaa vähintäänkin sama 22 metrin leveys, kuin jo toteutetulla osalla. Hyvä olisi harkita myös sitä, että olisiko syytä varata tätäkin leveämpi katualue, jos tuleva maankäyttö joskus edellyttää sujuvan liikenteen takaamiseksi kadulle esimerkiksi kanavointia. Asia olisi hyvä pitää mielessä myös jo toteutetun katuosuuden osalta.

Turun kaavoituksella ei muilta osin ole lausuttavaa kaavaluonnoksesta.

Anri Linden
asemakaavapäällikkö

3.6.2025

Ruskon kunta
Vanhatie 5
21290 Rusko
rusko@rusko.fi

Lausuntopyyntö 7.5.2025

Lausunto, Lähteenmäen asemakaavan muutos ja laajennus (luonnos)

Caruna Oy:n nykyinen sähköverkko

Asemakaavan suunnittelualueella sijaitsee Caruna Oy:n 20 kV:n ja 0,4 kV:n sähköverkkoa liitteen 1 mukaisesti. 20 kV:n johdot sinisellä viivalla ja 0,4 kV:n johdot vihreällä viivalla. Ilmajohdot on esitetty yhtenäisellä viivalla ja maakaapelit katkoviivalla. 20/0,4 kV:n jakelumuuntamot on esitetty joko violetilla neliöllä (ns. puistomuuntamo) tai ruskealla ympyrällä (pylväsmuuntamo). Sähköverkon sijainti on kuvissa viitteellinen.

Vaikutukset sähköjakeluun

Asemakaavan toteutuminen tulee edellyttämään sähköverkon ja muuntamoiden rakentamista alueelle. Kaavoitusvaiheessa ei ole tietoa alueelle tulevaisuudessa sijoittuvan teollisuus- ja varastotoiminnan sähkötehon tarpeesta. Tämän seikan takia pyydämme lisäämään asemakaavamääräyksiin määräykseen, joka sallii sähkönjakelun tarvitsemien puistomuuntamoiden sijoittamisen teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueelle.

Siirtokustannusten jako

Mahdolliset tarvittavat muuntamo- ja johtosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti.

Muuta huomautettavaa

Caruna Oy:llä ei ole muuta huomautettavaa kaavaluonnoksesta. Toivomme mahdollisuutta lausua kaavasta myös ehdotusvaiheessa.

3.6.2025

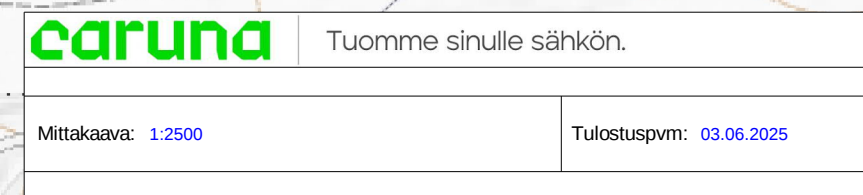
Kunnioittavasti
Caruna Oy
Asiakkuudet ja uudet liiketoiminnot



Joonas Hämeenmäki
Verkostoanalyytikko
Sähköposti: kaavoitus@caruna.fi

Liitteet

Liite 1 Caruna Oy:n sähköverkko hankealueella





Ruskon kunta
Kaavoitus
Koulutie 15
21290 RUSKO

KAVALAUSUNTO

DNA Oyj (DNA) on tutkinut osaltaan Ruskon Lähteenmäen asemakaavan laajenus ja muutos valmisteluaineiston ja toteamme seuraavaa:

DNA Oyj:llä ei ole huomauttamista ko. asemakaavaluonnoksen sisältöön.

Alueella on nykyisin DNA:n omistamia telekaapeleita, joiden sijainti tulisi huomioida varsinkin kaava-aluetta rakennettaessa. (Liite 1)

Jos kaava-alueella olevien DNA:n omistamien telekaapelien sijaintia ei voida säilyttää, tulee niille osoittaa uusi korvaava reitti.

Tarvittaessa toimitamme reittitiedot kaapeleista.

DNA Oyj:n yhteyshenkilöinä ko. asioissa toimivat rakennuttajat
Juha Katila, puhelin 044 044 8114. E-Mail: juha.katila@dna.fi ja
Kristian Plit, puhelin 044 793 8382 E-Mail: kristian.plit@voimatel.fi

Yhteistyöterveisin

DNA Oyj:n puolesta

Kristian Plit

Raisiossa toukokuun 9. päivänä 2025

Voimatel Oy
Tekniikka/Johtoverkot/Rakennuttaminen

VL: Lausuntopyyntö: Ruskon Lähteenmäen asemakaavan laajennus ja muutos, Ruskon kunta

Lähettäjä Ruskon Kunta <rusko@rusko.fi>

Päivämäärä ke 11.6.2025 12.17

Vastaanottaja Niko Paloposki <niko.paloposki@rusko.fi>; Mika Heinonen <mika.heinonen@rusko.fi>

Lähettäjä: Nuppola Ville <Ville.Nuppola@dna.fi>

Lähetetty: keskiviikko 11. kesäkuuta 2025 10.57

Vastaanottaja: Ruskon Kunta <rusko@rusko.fi>

Kopio: DNA Towerhankkeet <dnatowerhankkeet@dna.fi>; DNA svr la <svr.la@dna.fi>; Katila Juha <juha.katila@dna.fi>

Aihe: VS: Lausuntopyyntö: Ruskon Lähteenmäen asemakaavan laajennus ja muutos, Ruskon kunta

You don't often get email from ville.nuppola@dna.fi. [Learn why this is important](#)

Hei,

Kiitos lausuntopyynnöstänne.

Toteamme, että DNA Tower Finlandin omistama DNA mobiiliverkon olemassa olevan 52m. korkean tukiasemamaston ja laittilan sijainti on huomioituna nähtävillä olevassa kaavaluonnoksessa ja kohde palvelee tulevan alueen tarpeita.

Kohteemme tarjoaa tarvittaessa tilaa myös muille operaattoreille, sekä laitetilaa tarvitseville toimijoille.



Ville Nuppola

Site Location Specialist | Business development

DNA Tower Finland Oy

Puh. +358 44 044 7910 | ville.nuppola@dna.fi

DNA Oyj, PL 836, 20101 Turku (DNA Oyj, Logomo Byrå, Junakatu 9, 20100 Turku) | www.dna.fi

[LinkedIn](#) | [Facebook](#) | [YouTube](#) | [Instagram](#) | [TikTok](#) | [Threads](#)

part of telenor

DNA on osa Telenoria, joka on Pohjoismaiden suurin tietoliikenneyhtiö ja yksi maailman johtavista IoT-ratkaisujen toimittajista. Yhdessä meidän 18 000 asiantuntijan voimin kehitämme ja ylläpidämme palveluitamme palvelen suomalaisia ja pohjoismaisia asiakkaitamme.

Lähettäjä: DNA Towerhankkeet <dnatowerhankkeet@dna.fi>

Lähetetty: tiistai 20. toukokuuta 2025 16.01

Vastaanottaja: DNA svr la <svr.la@dna.fi>; Katila Juha <juha.katila@dna.fi>

Kopio: Nuppola Ville <Ville.Nuppola@dna.fi>

Aihe: VL: Lausuntopyyntö: Ruskon Lähteenmäen asemakaavan laajennus ja muutos, Ruskon kunta

Lähtettäjä: Niko Paloposki <niko.paloposki@rusko.fi>

Lähetetty: keskiviikko 7. toukokuuta 2025 11.33

Vastaanottaja: kirjaamo@varsinais-suomi.fi; Mika Heinonen <mika.heinonen@rusko.fi>;

museokeskus@turku.fi; kaavoitus@caruna.fi; DNA Towerhankkeet <dnatowerhankkeet@dna.fi>; DNA svr la <svr.la@dna.fi>; Kaupunkiympäristö, Kaavoitussihteerit <kaupunkisuunnittelu@turku.fi>; ymparisto@finavia.fi

Aihe: Lausuntopyyntö: Ruskon Lähteenmäen asemakaavan laajennus ja muutos, Ruskon kunta

Hei

Ruskon kunnanhallitus hyväksyi Ruskon Lähteenmäen asemakaavan laajennuksen ja muutoksen 5.5.2025. Kaavaluonnos tulee julkisesti nähtäville 15.5 - 13.6.2025. Kaavaan liittyvä aineisto on liitteinä.

Kaava-alue sijaitsee Ruskon Lähteenmäen kylässä, Härjänruopantien ja Harjutien alueella, rajoittuen Turun kaupungin rajaan.

Suunnittelun tarkoituksena on päivittää voimassa olevassa asemakaavassa vahvistetun Härjänruopantien linjausta, joka on kunnan myöntämällä poikkeamisluvalla jo muutettu ja siten päivittää teollisuus- sekä varastorakennusten korttelialueiden osalta kaavatilanne vastaamaan kiinteistörajojen ja nykyisen lupatilanteen mukaista tilannetta sekä laajentaa kaava-aluetta yhdistämään Harjutien ja Härjänruopantien kahdessa eri asemakaavassa osoitetut osuudet yhdeksi kaduksi.

Pyydämme lähettämään lausuntonne osoitteella rusko@rusko.fi viimeistään 13.6.2025. Kiitos!

Huom! Ruskon kunnanvirasto on muutosta johtuen suljettuna 19.-23.5.2025.

Niko Paloposki

Rakennustarkastaja/Kaavoittaja

Tekniset palvelut

puh. 044 4333 552

niko.paloposki@rusko.fi

Ruskon kunta

Vanhatie 5 (16.5.2025 saakka)

Uusi osoite 19.5.2025 alkaen:

Koulutie 15

21290 Rusko

www.rusko.fi

Ruskon rakennusvalvonta on siirtynyt sähköiseen lupakäsittelyyn, www.lupapiste.fi.

Lupapiste on sähköinen asiointipalvelu, jossa voi kysyä neuvoa ennakkoon, ennen rakennushankkeen aloittamista. Palvelussa voi hakea rakentamisen luvat ja hoitaa niihin liittyvän viranomaisasioinnin sähköisesti.
<https://tuki.lupapiste.fi/fi/support/home>

Rakennuspiirustuksia voit nyt ostaa Lupapiste Kaupasta <https://kauppa.lupapiste.fi/>

Sensitivity: Internal

Sensitivity: Internal



Kunnanhallitus, § 155, 12.08.2024

Kunnanhallitus, § 199, 07.10.2024

Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 42, 22.05.2025

§ 42

Lausunto Lähteenmäen asemakaavan laajennuksesta ja muutoksesta

RUSDno-2024-395

Kunnanhallitus, 12.08.2024, § 155

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

1 Lähteenmäki_asemakaava.pdf

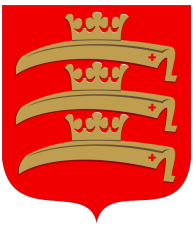
2 Lähteenmäki_kartta.pdf

Ruskon Lähteenmäen asemakaavan (kunnanvaltuusto 23.9.2002 § 60) tiealueesta on poikettu kunnanhallituksen päätöksellä 17.06.2019 § 125. Tällöin Parma Oy (11.6.2019) on ilmoittanut, että he suostuvat luovuttamaan Ruskon kunnalle määräalan rakennettavaa tielinjaa varten. Luovutuksen ehtona on ollut, että asemakaavan poikkeaminen hyväksytään ja tontin lohkominen onnistuu (nykyinen kiinteistö 704-408-0004-0018). Maanmittauslaitos on lohkonut osan tiealueesta 6.12.2023 (liitekartta) ja lisäksi on muodostettu tieriasite (000-2023-K27669), joka on kartassa merkittynä olevassa kohdassa "uusi asemakaavan tiealue".

Nykyisen Lähteenmäen asemakaavan Härjänruopantie päättyy kiinteistön 704-401-0001-0063 rajalla Lähteenmäen rakennuskaavaan (kunnanvaltuusto 27.8.1986 § 60), jossa se jatkuisi Harjutienä. Kunnan teknisten palveluiden mukaan ongelmana on kuitenkin se, että Maanmittauslaitoksen mukaan tiealueita ei voi lohkoa loppuun, koska Harjutien ja Härjänruopantien kadut eivät kohtaa asemakaavassa. Härjänruopantie on kaavoitettu kuntarajaan kiinni, mutta Harjutien jatkeen tiealue on n. 19 m rajasta. Tämä alue on kaavoittamatonta. Joten Harjutien tiealuetta täytyisi muuttaa, jotta se voidaan lohkoa ja rakentaa Härjänruopantiehen liittyväksi. Samalla poistuisi asemakaavassa kiinteistölle 704-408-0004-0018 jäänyt Härjänruopantien osa, jonka linjaus tulisi aiemmin mainitulle luovutetulle alueelle, jossa on nyt tieriasite. Härjänruopantien rakentaminen Harjutielle asti on huomioitu vuoden 2024 talousarviossa.

Poikkeamisen yhteydessä on pyydetty Raision - Naantalin vesilaitoksen lausunto, koska asemakaavaan on merkitty vesijohtorasite (liitekartta). Vesilaitos on tällöin todennut:

"Ruskon rakennustarkastaja on ottanut yhteyttä koskien hanketta, jossa Lähteenmäen alueen asemakaavasta poikettaisiin uudella katuyhteydellä sekä tonttijaolla. Katuyhteys ylittäisi asemakaavassa osoitetun, Härjänruopan vedenottamon putkilinjan rasitealueen. Härjänruopan ottaman tuottama vesi on käyttökeltotonta sellaisenaan



ja kyseinen yhdysjohtokin on poikki. Tarkoituksenmukaista nykytilanteessa olisi harkita vedenottamon purkamista. Pumppaamorakennuksen purkamisella vältyttäisiin muun muassa il kivallalta.
Hallitus päättää ilmoittaa Ruskon kunnalle/rakennustarkastajalle, että Härjänruopan vedenottamon putkilinjaa ei tarvitse kiittää sekä aloittaa selvitystyön vedenottamosta luopumiseksi sekä purkamiseksi."

Joten asemakaavassa olevan vesijohtorasiteen voisi poistaa samalla.

Muutettava ja laajennettava kaavan alue on n. 16 ha, josta muutettavat, laajennettavat ja poistettavat tiealueet ovat n. 2,5 ha. Pohjakartoitettava alue on n. 23,5 ha, koska Härjänruopantien tiealue kuuluu alueen laajoihin kortteleihin 1034 ja 1040.

Kaavamuutosta ei ole huomioitu vuoden 2024 talousarviossa. Talousarviossa on varattu asemakaavoituksen asiantuntijapalveluihin ja työkorvauksiin 70.000 €, josta on käytetty 9.660 €. Tällä hetkellä on käynnissä Ketunluolan asemakaavan laajennus ja muutos (luonnos hyväksytty), Päällistönmäen asemakaavan laajennus (luonnos käsittelyssä) ja keskustan asemakaavan muutos (luonnos valmistelussa).

Pykälän liitteenä on nykyinen asemakaava, johon on merkitty muutettava /laajennettava alue. Lisäksi on karttaote alueesta, johon on merkitty tiealueet sekä vesijohtovaraus.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää käynnistää Lähteenmäen asemakaavan muutoksen ja laajennuksen, jotta tiealueet voidaan muodostaa ja Harjutien jatke saadaan rakennettua sekä liitettyä Härjänruopantiehen. Asemakaavamuutoksesta ja laajennuksesta sekä pohjakartan laatimisesta pyydetään tarjoukset kaavanlaatijoilta.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus, 07.10.2024, § 199

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

1 Asemakaavoituksen tarjouspyyntö.pdf

Kunnanhallitus on 12.8.2024 § 155 päättänyt, että käynnistetään Lähteenmäen asemakaavan muutos ja asemakaavan laajennus, jotta alueen tiejärjestelyt saadaan toteutettua (Harjutie - Härjänruopantie).

Asemakaavan laatimisesta on pyydetty tarjoukset neljältä suunnittelutoimistolta. Tarjouspyyntö on esityslistan liitteenä. Tarjous pyydettiin pohjakartan tekemisestä



sekä asemakaavan laatimisesta. Asemakaavan laajennus on vähäinen, joten luontoselvityksen tekeminen pyydettiin omana tarjouksena. Neljä yritystä jätti tarjouksen. Tarjouspyynnössä on ilmoitettu, että konsultin valinta tehdään kokonaishinnan perusteella.

Tarjouspyynnön mukaisen vertailun perusteella kokonaishinnat muodostuivat seuraavanlaisiksi:

1. Sweco Finland Oy, 15.290 € (luontoselvitys + 1.300 €)
2. Sitowise Oy, 41.017,80 € (luontoselvitys + 1.840 €)
3. Ramboll Finland Oy, 24.500 € (luontoselvitys + 1.500 €)
4. Nosto Consulting Oy, 9.730 € (luontoselvitys + 1.300 €)

Tilaajalla on käytännön kaavoituskokemusta kyseisistä suunnittelutoimistoista Sitowisea lukuun ottamatta. Sitowise on kuitenkin tehnyt kunnan yhdyskuntatekniikkasuunnittelua. Sweco laati Vahdon kunnanosan osayleiskaavan ja Ramboll tekee Ruskon eteläosan osayleiskaavaa. Nosto Consulting teki Ahola-Ojannon asemakaavan laajennuksen ja tekee tällä hetkellä Ketunluolan laajennuksen asemakaavaa.

Pykälän oheismateriaalina on tarjousvertailu.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus valitsee Lähteenmäen asemakaavan muutoksen ja laajennuksen vastaavaksi kaavanlaatijaksi Nosto Consulting Oy:n, koska Nosto Consulting Oy on tarjouspyynnön mukaisesti kokonaishinnaltaan alhaisin.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 22.05.2025, § 42

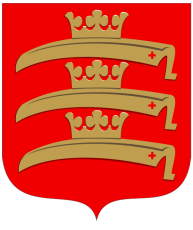
Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Selostus_Lahteenmaen_AKM_ja_laajennus_luonnos_17.4.2025.pdf
- 2 Liite_4_Liito_oravakarttoitus.pdf
- 3 Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset-1.pdf
- 4 Liite_2_OAS_17.4.2025.pdf
- 5 Liite_1_Asemakaavan-seurantalomake-1.pdf

Kunnanhallitus (5.5.2025 § 94) on pyytänyt rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa Lähteenmäen asemakaavan muutoksesta ja laajennuksesta.



Kaavoitettava alue sijoittuu Härjänruopantien ja Harjutien loppuosan teollisuusalueelle, suunnittelualueen pinta-ala on noin 14,8 ha. Asemakaavan luonnos on valmistunut 17.4.2025. Laadittavan asemakaavan muutoksen ja laajennuksen tarkoituksena on päivittää voimassa olevassa asemakaavassa vahvistetun Härjänruopantien linjausta, joka on kunnan myöntämällä poikkeamisluvalla jo muutettu ja siten päivittää teollisuus- sekä varastorakennusten korttelialueiden osalta kaavatilanne vastaamaan kiinteistörajojen ja nykyisen lupatilanteen mukaista tilannetta sekä laajentaa kaava-aluetta yhdistämään Harjutien ja Härjänruopantien kahdessa eri asemakaavassa osoitetut osuudet yhdeksi kaduksi. Tällä hetkellä kaavojen katualueiden päät eivät kohtaa, joten katuja ei pystytä rakentamaan valmiiksi. Lisäksi kaavassa osoitetaan jo rakentunutta, mutta kaavoittamatonta mastoaluetta.

Pykälän liitteinä on Lähteenmäen asemakaavan muutoksen ja laajennuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, seurantalomake, asemakaavaluonnos, kaavaselostus ja liito-orava karttoitus.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa Lähteenmäen asemakaavan muutoksesta ja laajennuksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Niklas Forsberg



Nähtävillä Ruskon kunnan www-sivuilla

Otteen oikeaksi todistaa

Ruskon kunnantalo
09.06.2025

Niko Paloposki
rakennustarkastaja

Tiedoksianto asianosaiselle
Lähetetty sähköpostitse



Muutoksenhakukielto

§42

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



§ 31

Lausuntopyynnöt, jotka eivät anna aiheutta Varsinais-Suomen liiton lausunnon antamiseen

Varsinais-Suomen liitto ei anna seuraavista lausuntopyynnöistä lausuntoa, koska liitolla ei ole niistä huomautettavaa eivätkä ne ole ristiriidassa Varsinais-Suomen maakuntakaavoituksen tai muun suunnittelun kanssa:

1. Kaarinan kaupunki: Kaarinan rakennusjärjestysehdotus (229/23.4.2025)
2. Kemiönsaaren kunta: Ekniemen Ryyngerintien asemakaavamuutos (207/10.4.2025)
3. Liikenne- ja viestintäministeriö: Väylälakien muutostarpeiden arviomuistio (225/17.6.2025)
4. Maa- ja metsätalousministeriö: Suomen karhukannan hoitosuunnitelma (203/9.4.2025)
5. Marttilan kunta: Marttilan kunnan rakennusjärjestysehdotus (256/2.5.2025)
6. Nousiaisten kunta: Nousiaisten kunnan rakennusjärjestyksen uudistaminen (258/2.5.2025)
7. Paimion kaupunki: Iso-livarintien asemakaavanmuutos (252/29.4.2025)
8. Ruskon kunta: Lähteenmäen asemakaavan laajennus- ja muutosluonnos (267/7.5.2025)
9. Salon kaupunki: Lahnajärven soranottoalueen maa-aineslupahakemus (206/10.4.2025)
10. Taivassalon kunta: Taivassalon rakennusjärjestelyehdotus (232/24.4.2025)
11. Taivassalon kunta: Tammelan ranta-asemakaavanmuutosluonnos (181/3.4.2025)
12. Taivassalon kunta: Aasamaan ranta-asemakaavanmuutosluonnos (182/3.4.2025)
13. Uudenkaupungin kaupunki: Teollisuustien ja Yrittäjätien ympäristön asemakaavanluonnos (259/6.5.2025)
14. Uudenkaupungin kaupunki: Kinnalan ranta-asemakaavan muutos 3:n luonnos (265/7.5.2025)
15. Varsinais-Suomen ELY-keskus: Paraisten Atun kartanon suojelupäätöksen muutos (260/6.5.2025)
16. Varsinais-Suomen ELY-keskus: Fertilex Oy:n Laitilan kanalan laajennushankkeen YVA-ohjelma (264/7.5.2025)
17. Väylävirasto: Turku-Uusikaupunki tasoristeykset ja perusparantamisen ratasuunnitelma (230/24.4.2025)
18. Ympäristöministeriö: Kansallisen ennallistamissuunnitelman ympäristöarviointia koskeva suunnitelma (241/29.4.2025)

Ehdotus

Esittelijä: Heidi Saaristo-Levin, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaosto päättää ilmoittaa em. tahoille listauksen mukaisesti, ettei liitto anna asioista lausuntoa.

Päätös

Ehdotuksen mukaisesti.



Tiedoksi

Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Mielipide asemakaavaluonnoksesta, Rusko, Lähteenmäki

Kaavoittaja: Ruskon kunta

Alue: Kaava-alue sijaitsee Ruskon Lähteenmäen kylässä, Härjänruopan teollisuusalueella.

Asia: Mielipide asemakaavaluonnoksesta.

Mielipiteen antaja: Ruskon Omakotiyhdistys, yhteyshenkilö: Hannu Koski, sähköposti: hannu.koski@jokatuote.fi

Päivämäärä: 4.6.2025

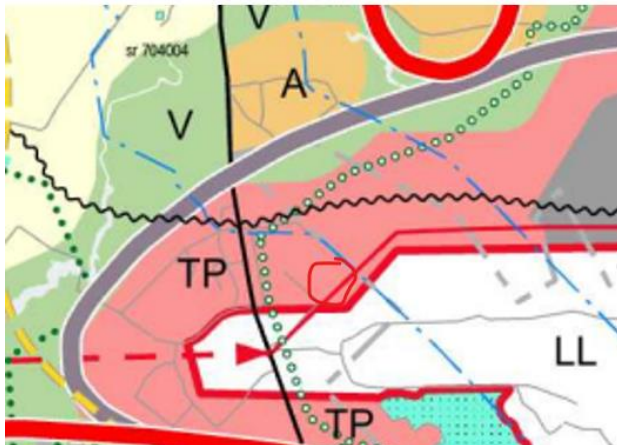
Ruskon kunnan kaavoituksesta vastaavalle ja rakennus- ja ympäristölautakunnalle

Nyt kyseessä oleva alue sijaitsee sekä maakuntakaavassa että vaihemaakuntakaavassa TP (työpaikkatoimintojen alue/kohde) kaavamerkinnällä olevalla alueella.

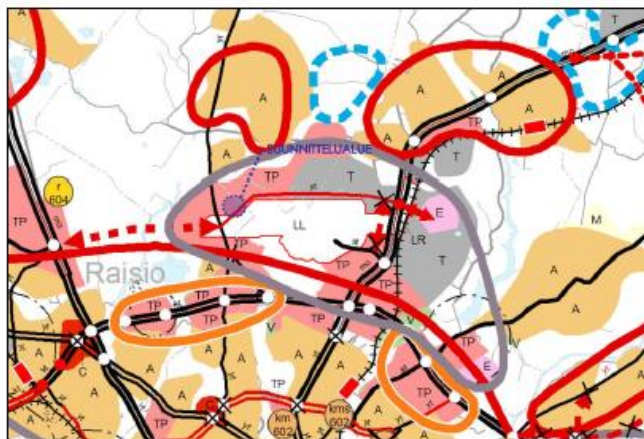
Alla mainitut perustelut kiistatta osoittavat, että alue tulee merkitä kaavaan **TY - merkinnällä**.

Kuvakaappaukset molemmista kaavoista on alla:

Maakuntakaava:

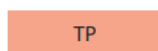
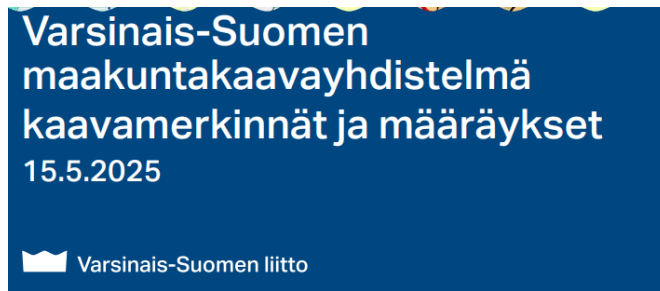


Vaihemaakuntakaava:



Ote Varsinais-Suomen taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaavasta.

Molemmissa kaavoissa kaavamerkinnän määräys on seuraava:



TYÖPAIKKATOIMINTOJEN ALUE / KOHDE

Valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävien julkisten tai yksityisten palvelujen, työpaikkatoimintojen, toimitilakeskittymien ja ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuustoimintojen alue. Sisältää myös pienehköjä asuntoalueita.

SUUNNITTELUMÄÄRÄYS:

Alueelle ei saa sijoittaa uutta asumista, jos sille kohdistuu ympäristöhäiriöitä

ALUEKOHTAINEN SUUNNITTELUMÄÄRÄYS (Vahdontien, Ohitustien, Tampereen valtatie, Lento-
asemantien ja LL-alueen rajaaman alueen sisäpuoliset TP-alueet):

Rakentaminen tulee suunnitella niin, että se ei yksin tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa merkittävästi muuta Natura 2000 -alueen Pomponrahka vesitaloutta.

Eli nyt kyseessä oleva alue on edm. kaavoissa teollisuuden näkökulmasta vain ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuustoimintojen alue.

Nosto Consulting Oy tekemässä osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on seuraavat maininnat:

"Luoteisreunastaan alue sijoittuu Antintalon vedenhankintaa varten tärkeälle 1-luokan pohjavesialueelle. Aivan suunnittelualueen rajamaastoon sijoittuu myös Munittulan muuhun vedenhankintakäyttöön soveltuvaa 2E-luokan pohjavesialuetta, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen."

"Suunnittelualueella on voimassa ympäristöministeriön 23.8.2004 vahvistama Turun kaupunkiseudun maakuntakaava."

"Suunnittelualue on maakuntakaavassa osoitettu työpaikkatoimintojen alueeksi (TP). Aluetta koskevat myös pohjavesialueen sekä lentomelualueen Lden 55 dB merkinnät."

Sekä

"Kaavaa arvioidaan seuraavien ominaisuuksien osalta:

- ympäristölliset vaikutukset
- ilmastovaikutukset
- taloudelliset vaikutukset
- sosiaaliset vaikutukset
- kulttuurivaikutukset
- mahdolliset muut vaikutukset"

Alue siis sijaitsee osittain 1-luokan pohjavesialueella, lentomelualueella, liikenteenmelualueella ja myös Keräyslava Oy:lle myönnetyn ympäristöluvan häiriöiden vaikutusalueella. Alueen välittömässä läheisyydessä on asuintaloja ja uudehko kunnan

kaavoittama asuinalue Munittula sijaitsee noin 800 m päässä kyseiseltä alueelta. Asiaa tulee lähestyä erityisesti ympäristölliset vaikutukset huomioiden.

Asiaan läheisesti liittyvät lait osittain:

Maankäyttölaki 132/1999

5 § Alueiden käytön suunnittelun tavoitteet

Alueiden käytön suunnittelun tavoitteena on vuorovaikutteiseen suunnitteluun ja riittävään vaikutusten arviointiin perustuen edistää:

- 1) turvallisen, terveellisen, viihtyisän, sosiaalisesti toimivan ja eri väestöryhmien, kuten lasten, vanhusten ja vammaisten, tarpeet tyydyttävän elin- ja toimintaympäristön luomista;
- 2) yhdyskuntarakenteen ja alueiden käytön taloudellisuutta;
- 2 a) riittävän asuntotuotannon edellytyksiä,
- 3) rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista;
- 4) luonnon monimuotoisuuden ja muiden luonnonarvojen säilymistä;
- 5) ympäristönsuojelua ja ympäristöhaittojen ehkäisemistä;
- 6) luonnonvarojen säästeliästä käyttöä;
- 7) yhdyskuntien toimivuutta ja hyvää rakentamista;
- 8) yhdyskuntarakentamisen taloudellisuutta;
- 9) elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä ja toimivan kilpailun kehittymistä;
- 10) palvelujen saatavuutta; sekä
- 11) liikenteen tarkoituksenmukaista järjestämistä sekä erityisesti joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen toimintaedellytyksiä.

9 § (5.5.2017/254) Vaikutusten selvittäminen kaavaa laadittaessa

Kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitetäessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus.

Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Kun kaava laaditaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) 3 §:ssä tarkoitetun hankkeen toteuttamiseksi, hankkeen ympäristövaikutukset voidaan arvioida lain 3 luvun mukaisen menettelyn sijaan kaavoituksen yhteydessä.

Hankkeesta vastaavan on tällöin toimitettava mainitun lain 16 ja 19 §:ssä tarkoitetut tiedot kaavan laatimisesta vastaavalle viranomaiselle. Yhteysviranomaisen vastaa ympäristövaikutusten arvioinnin riittävyyden tarkistamisesta sekä ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain mukaisen perustellun päätelmän tekemisestä.

Jos hankkeesta vastaava on sama kuin kyseisen kaavan laatimisesta vastaava viranomainen, ei hankkeen ympäristövaikutusten arviointia voida kuitenkaan tehdä kaavan laatimisen yhteydessä.

Niin kuin edellä mainittiin nyt kyseessä oleva alue on kokonaisuudessaan maakuntakaavan alueella, jossa on merkintänä TP (työpaikka-alue) eli **ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuustoimintojen alue.**

Kun maankuntakaavassa on ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuustoimintojen merkintä, ei alueelle voida laatia kaavaa, jossa alueen kaavamääräyksenä on T eli teollisuusalue, joka sallii ympäristöhäiriöitä aiheuttavan toiminnan, joka taas voi aiheuttaa mm. pohjavesien pilaantumisen vaaran alueella ja sen läheisyydessä.

Maakuntakaavasta voidaan poiketa vain laissa määritellyissä poikeustapausissa, joista yksikään ei sovellu tähän tapaukseen. Maakuntakaava asettaa yleiset periaatteet ja tavoitteet alueiden käytölle, kun taas asemakaava määrittelee tarkemmin alueen tulevan käytön, kuten rakennusten sijainnin, koon ja käyttötarkoituksen. Asemakaavan tulee kuitenkin ottaa huomioon maakuntakaavan tavoitteet ja periaatteet. Jos kunta haluaa poiketa maakuntakaavasta, sen on perusteltava poikkeaminen ja varmistettava, että se ei ole ristiriidassa valtakunnallisten tai maakunnallisten tavoitteiden kanssa. Mitään olennaisia perusteita maakuntakaavasta poikkeamiselle ei ole esitetty.

Ympäristönsuojelulain 4 §:n 1 momentin 1 ja 2 kohtien mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on periaatteena, että haitalliset ympäristövaikutukset ehkäistään ennakolta, tai milloin haitallisten vaikutusten syntymistä ei voida kokonaan ehkäistä, rajoitetaan ne mahdollisimman vähäisiksi (ennaltaehkäisyn ja haittojen minimoinnin periaate) ja menetellään muutoin toiminnan laadun edellyttämällä huolellisuudella ja varovaisuudella ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä otetaan huomioon toiminnan aiheuttaman pilaantumisen vaaran todennäköisyys, onnettomuusriski sekä mahdollisuudet onnettomuuksien estämiseen ja niiden vaikutusten rajoittamiseen (varovaisuus- ja huolellisuusperiaate).

Tämän lisäksi alueelle voidaan sijoittaa meluavaan toimintaa, jos kaavamääräys alueella on T. Alueella on jo lentomelua, liikenteenmelua ja Keräyslava Oy ympäristöluvan mukaista melua. Eli kyseisen alueen kokonaismelutaso ylittää jo nykyisellään hyvin todennäköisesti lain salliman kokonaismelutason lähimmillä asuintalojen pihilla.

Ympäristönsuojelulain 49 § lainkohdan mukaan kiellettyä seurausta ei saa **aiheutua yksinään tai yhdessä** muiden toimintojen kanssa (KHO 9.1.2025/6). Eri toiminnoista aiheutuva kokonaismelutaso ei saa melulle altistuvien asuinkiinteistöjen ja vapaa-ajan asuntojen piha-alueilla eikä virkistysalueella ylittää päivittäin klo 7-22 keskiäänitasoa 55 dB (LAeq) ja yöllä klo 22-7 keskiäänitasoa 50 dB (LAeq).

Kaiken edellämainitun perusteella alueen voi kaavoittaa vain TY-alueeksi. TY-merkintä tarkoittaa ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta.

Yhdistyksenä ihmettelemme kuinka maankuntakaavan laatijat ovat oivaltaneet kaavoituksen pääperiaatteet ja TY-merkinnän tarkoituksen, kun taas hyvin lähellä oleva Ruskon kunta ja heidän palkkaama konsultti on jättänyt asian huomiotta. TY-merkintä edesauttaa teollisuuden ja sen lähellä sijaitsevan asuimiston yhteiseloja oleellisesti ja luo viihtyisyyttä molemmille osapuolille. Merkintä vähentää oleellisesti osapuolten välillä mahdollisesti syntyviä ongelmatilanteita.

TY-merkinnällä on myös positiivisia vaikutuksia alueen vetovoimaisuuteen koskien yrityksiä, jotka huolehtivat ympäristöstään. Voi myös olla, että merkinnän avulla kuntaan saataisiin yrityksiä, jotka kykenevät maksamaan jopa yhteisöveroja. Tosin alueelle myönnetty Keräyslava Oy ympäristölupa, vaatimattomin lupaehdoin, heikentää alueen vetovoimaisuutta ympäristöstään huolehtivien yritysten keskuudessa.

Tässä yhteydessä haluamme myös mainita, että kuntalain mukaan kunnan luottamushenkilö ei saa osallistua päätöksentekoon asiassa, jossa hänellä on henkilökohtainen intressi. Tämä tarkoittaa sitä, että jos luottamushenkilö toimii yrittäjänä kyseisellä teollisuusalueella tai sen läheisyydessä, hän on esteellinen ja hänen tulee jäädä itsensä päätöksenteosta ja asian käsittelystä.

Kunnioittaen,

Hannu Koski

Seppo Torikka

Ruskon Omakotiyhdistys ry, PJ

Ruskon Omakotiyhdistys ry, sihteeri